

Rajgród, dnia 29 marca 2023 r.

ZPI.271.6.2023

-wszyscy Wykonawcy-
-strona prowadzonego postępowania-

Wyjaśnienie i zmiana treści SWZ
w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 275 pkt 2
pn.: „**Przebudowa drogi Tama - Woźnawieś**”

1. Na podstawie art. 286 ust. 1 oraz art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień (Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) – Zamawiający – Gmina Rajgród, ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród:

1) przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytania z dnia 22.03.2023 r.:

Pytanie 1:

Zwracamy się o podanie klasy drogi projektowanego odcinka.

Odpowiedź:

Projektowany odcinek drogi posiada klasę L.

Pytanie 2:

Zgodnie z PFU należy wykonać obustronne pobocza żwirowe szerokości 0,75m natomiast zgodnie z Załącznikiem nr: 2 szerokość poboczy wynosi 0,5m. Zwracamy się o potwierdzenie iż należy wykonać pobocza szerokości 0,75m.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy wykonać pobocza o szerokości 0,75 m.

Pytanie 3:

Podana w ślepych kosztorysie ilość poboczy do wykonania wynosi 469,01 m² co daje średnio 5 cm szerokości poboczy. Zwracamy się o podanie prawidłowej ilości poboczy do wykonania, przy szerokości pobocza 0,75m powinna ona wynosić 6915 m².

Odpowiedź:

Zamawiający podaje prawidłową ilość poboczy do wykonania, przy szerokości pobocza 0,75 m: ilość wynosi 6915 m².

Pytanie 4:

Zgodnie z PFU pkt. 1.4 ppkt. 12) „UWAGA: Zakres SOR jest większy niż zakres robót budowlanych”, zwracamy się o określenie dokładnego zakresu SOR.

Odpowiedź:

W zakresie SOR należy uwzględnić ustawienie oznakowania pionowego na drogach podrzędnych.

Pytanie 5:

Zgodnie z zapisem PFU pkt. 1.4 ppkt. 7) do zadań Wykonawcy należy „uzyskanie odstępstwa od budowy kanału technologicznego”. Ślepy kosztorys nie zawiera budowy kanału. Zwracamy się zatem o potwierdzenie iż Wykonawca w swojej wycenie ma uwzględnić jedynie koszt wykonania dokumentacji do uzyskania odstępstwa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca w swojej wycenie ma uwzględnić jedynie koszt wykonania dokumentacji do uzyskania odstępstwa, a nie koszt budowy kanału.

Pytanie 6:

Zgodnie z zapisem PFU pkt. 1.4 ppkt. 7) do zadań Wykonawcy należy „uzyskanie odstępstwa od budowy kanału technologicznego”. Zwracamy się o potwierdzenie, iż w przypadku braku uzyskania odstępstwa kanał technologiczny zostanie wykonany w oparciu o kosztorys robót dodatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku braku uzyskania odstępstwa od budowy kanału technologicznego, kanał zostanie wykonany w ustaleniu z Zamawiającym.

Pytanie 7:

Zgodnie z zapisem PFU pkt. 1.4 ppkt. 12) „oznakowanie poziome i pionowe” należy wykonać oznakowanie pionowe i poziome, natomiast w ślepych kosztorysach brak jest pozycji - oznakowanie poziome. Zwracamy się o określenie zakresu malowania poziomego lub potwierdzenie, iż oznakowanie poziome nie będzie wykonywane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oznakowanie poziome nie będzie wykonywane.

Pytanie 8:

Kto będzie właścicielem drewna uzyskanego z wycinki ?

Odpowiedź:

Drewno uzyskane z wycinki będzie do dyspozycji Zamawiającego.

Pytanie 9:

W przypadku gdy Zamawiający będzie właścicielem drewna zwracamy się o określenie na jaką odległość należy odwieźć drewno z wycinki.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobowiązany do ułożenia drewna z wycinki w regularne stosy, stosownie do rodzaju drewna (oddzielnie drewno użytkowe, oddzielnie drewno opałowe), w miejscu wyznaczonym przez Zamawiającego, w rejonie prowadzonych prac.

Pytanie 10:

Zgodnie z Załącznikiem nr 2 na istniejącej jezdni należy wykonać warstwę wyrównawczą z kruszywa łamanego C 50/30 wg. niwelety. W ślepych kosztorysach mieszankę do wykonania tej warstwy przyjęto w ilości 601,15 m³ co przy długości drogi 4600m i szerokości 5,0 m daje średnią grubość 2,5 cm. Brak jest technologicznej możliwości wykonania tak cienkiej warstwy wyrównawczej z kruszywa. Zbyt cienka warstwa z kruszywa wykonana na istniejącej nawierzchni bitumicznej doprowadzi do zjawiska „ślizgania się „ kruszywa. Minimalna grubość wykonania takiej warstwy to 2,5 krotność maksymalnego uziarnienia kruszywa co daje grubość 8 cm. Zatem aby doprowadzić przekrój drogi do spadku daszkowego i zaprojektowanej niwelety średnia grubość wykonania warstwy wyrównawczej powinna być przyjęta odpowiednio wyższa i wynosić minimum 15 cm, co przy średniej szerokości istniejącej jezdni 4,75m daje ilość kruszywa do wbudowania wynoszącą

3277,5 m³. Zwracamy się o poprawienie ślepego kosztorysu o poprawne ilości do wykonania warstwy wyrównawczej z kruszywa łamanego na istniejącej nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia założenia projektowe w następujący sposób:

- w „Ślepym kosztorysie szacunkowym” usuwa pozycję 14 „Wyrównanie istniejącej nawierzchni kruszywem łamanym C50/30 stabilizowanym mechanicznie (wg niwelety)”,
- w „Ślepym kosztorysie szacunkowym” zastępuje pozycję 16 „Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego KR1 gr. 5 cm” pozycją „Warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego w ilości 150 kg/m²”.

Pytanie 11:

Zgodnie z PFU istniejąca nawierzchnia bitumiczna ma szerokość 4,5-5,0 m, projektowana szerokość warstwy ścieralnej ma wynosić 5,5m. Szerokość poszerzenia z kruszywa wraz z odsadzkami pod warstwę wiążącą musi wynosić 5,90 m. W związku z tym suma poszerzeń prawej i lewej strony w przekroju waha się od 0,9-1,4m (średnio 1,2m) co po przeliczeniu przez długość zadania daje ilość 5520 m². W ślepym kosztorysie ilość tych robót określono na poziomie 1609,69 m². Zwracamy się o poprawienie w ślepym kosztorysie ilości robót przy wykonywaniu warstwy z kruszywa łamanego gr. 22 cm na poszerzeniach.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia założenia projektowe w następujący sposób:

- w „Ślepym kosztorysie szacunkowym” zastępuje w pozycji 13 „Podbudowa z kruszywa łamanego C50/30 stabilizowanego mechanicznie gr. 22 cm” ilość 1609,69 m² ilością 2529,00 m². W ilości ujęto powierzchnię brakującą szerokości jezdni do 5m, która wynosi 121 m².

Pytania z dnia 28.03.2023 r.:

Pytanie 1:

W Rozdziale 20 Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy pkt. 4 jest zapis że, zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi być wniesione najpóźniej w dniu podpisania umowy przez Zamawiającego, przed jej podpisaniem.

Powołując się na art. 449 pkt 3 Ustawy PZP , który mówi że : Zabezpieczenie wnosi się przed zawarciem umowy, chyba że ustawa stanowi inaczej lub zamawiający określi inny termin w dokumentach zamówienia. Prosimy o zmianę zapisu o wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania na : przed rozpoczęciem robót. Jest to podyktowane tym, że w przypadku robót z długim okresem realizacji tak jak w tym zamówieniu w terminie 14 miesięcy .Wykonawca rozpoczynający ich realizację w 2024 roku wnosiliby zabezpieczenie należytego wykonania o ok. 12 miesięcy przed terminem ich rozpoczęcia, co generuje dodatkowe niepotrzebne koszty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ w tym zakresie.

2) zmienia termin składania i otwarcia ofert, określony w Rozdziale 11 SWZ oraz termin związania ofertą określony w rozdziale 9 SWZ, a mianowicie:

w Rozdziale 11 w pkt 1 SWZ przed zmianą jest:

Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 31.03.2023 r., do godz. 12:00., za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty dostępnego na platformie E-Zamówienia: <https://ezamowienia.gov.pl>

Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w „Centrum pomocy”, dostępnej na stronie: <https://media.ezamowienia.gov.pl/pod/2021/10/Oferty-5.1.pdf>

w Rozdziale 11 w pkt 1 SWZ **po zmianie** jest:

Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **03.04.2023 r., do godz. 12:00.**, za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty dostępnego na platformie E-Zamówienia: <https://ezamowienia.gov.pl>

Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w „Centrum pomocy”, dostępnej na stronie: <https://media.ezamowienia.gov.pl/pod/2021/10/Oferty-5.1.pdf>

w Rozdziale 11 w pkt 2 SWZ **przed zmianą** jest:

Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. w dniu **31.03.2023 r., o godz. 12:10.**

w Rozdziale 11 w pkt 2 SWZ **po zmianie** jest:

Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. w dniu **03.04.2023 r., o godz. 12:10.**

w Rozdziale 9 w pkt 1 SWZ **przed zmianą** jest:

Wykonawca jest związany złożoną ofertą do dnia **29.04.2023 r.**

w Rozdziale 9 w pkt 1 SWZ **po zmianie** jest:

Wykonawca jest związany złożoną ofertą do dnia **02.05.2023 r.**

2. Zamawiający informuje, że zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania:
„ŚLEPY KOSZTORYS SZACUNKOWY” - Uaktualniony
3. Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

Burmistrz Rajgrodu

/-/

Ireneusz Gliniecki