

## **D E C Y Z J A**

### **O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art.50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1, pkt. 2, art. 52, art. 53, art. 54, art. 55 i art. 56 w związku z art. 4 ust. 2 pkt. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012r., poz. 647, z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku:

**Grupy PEP – Farma Wiatrowa 6 Sp. z o.o.** z siedzibą: ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na **przebudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 1789B z drogą krajową nr 61**, planowanego do realizacji na terenie obejmującym działki o nr geod. 109/1, 103/1, 360/1, 362, obręb Miecze, gmina Rajgród.

### **USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

**dla następującego rodzaju inwestycji:**

realizacja obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej polegającej na **przebudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 1789B z drogą krajową nr 61**, obejmująca:

- przebudowę istniejącej jezdni drogi,
- przebudowę i zabezpieczenie istniejących sieci infrastruktury technicznej.
- budowę obiektów związanych z czasową organizacją ruchu,

**przewidzianej do realizacji:**

na terenie obejmującym działki o nr geod. 109/1, 103/1, 360/1, 362, obręb Miecze, gmina Rajgród.

**Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**

- 1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ład przestrzennego.**
  - Nie ustala się.
- 2. Warunki dotyczące ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu i zdrowia ludzi.**
  - Teren położony jest poza obszarem objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody.
  - Planowane zamierzenie inwestycyjne nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).
  - Inwestycję należy realizować z zachowaniem wymogów ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, w tym między innymi w:
    - ustawie z dnia 27 kwietnia 2008r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150, ze zm.),
    - ustawie z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2012r., poz. 145, ze zm.).
- 3. Warunki dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**
  - Nie ustala się. Teren położony jest poza obszarem objętym jakąkolwiek prawną formą ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.
- 4. Warunki dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i obsługi infrastruktury technicznej.**
  - Planowana inwestycja nie wymaga podłączenia do urządzeń infrastruktury technicznej.
  - Przy realizacji inwestycji należy spełnić warunki dotyczące planowanej przebudowy skrzyżowania określone przez zarządcę drogi.
- 5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

Planowane zamierzenie inwestycyjne należy projektować i realizować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając poszanowanie, występujących w zasięgu oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, o których mowa w art.5 ust.1 ustawy z dnia 07.07.1994r. Prawo budowlane, w szczególności zapewniając:

  - bezpieczeństwo konstrukcji, bezpieczeństwo pożarowe, bezpieczeństwo użytkowania,
  - ochronę przed pozbawieniem korzystania z wody, energii elektrycznej oraz środków łączności,

- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- odpowiednie ukształtowanie terenu - w sposób uniemożliwiający odprowadzenie wód opadowych na działki sąsiednie oraz nie powodujących zakłócenia istniejących stosunków wodnych
- ewentualne kolizje z istniejącymi sieciami uzbrojenia technicznego należy rozwiązywać w uzgodnieniu z gestorami poszczególnych sieci.

**6. Wymagania dotyczące ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.**

- Nie ustala się. Teren położony jest poza tymi obszarami, stąd nie określa się granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów, podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych.

**7. Inne warunki wynikające z przepisów odrębnych.**

- Projekt budowlany należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa budowlanego, warunkami technicznymi oraz wymogami rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (Dz. U. z 2012r., poz. 462) w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, wraz z opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami, wymaganymi przepisami szczególnymi.

**Linie rozgraniczające teren inwestycji,** oraz przebieg inwestycji liniowej przedstawiono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

## U Z A S A D N I E N I E

Grupa PEP – Farma Wiatrowa 6 Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa, wystąpiła z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na przebudowie skrzyżowania drogi powiatowej nr 1789B z drogą krajową nr 61, planowanego do realizacji na terenie obejmującym działki o nr geod. 109/1, 103/1, 360/1, 362, obręb Miecze, gmina Rajgród.

Planowana inwestycja w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - art. 2 pkt. 5 w związku z art. 6 pkt. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r., jest inwestycją celu publicznego.

Na terenie objętym wnioskiem inwestora brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowana inwestycja wymaga uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z wymogami art.53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano analizy w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Z analizy wynika, że:

- Teren planowanej inwestycji stanowi pas drogowy drogi powiatowej nr 1789B i drogi krajowej nr 61. Planowana inwestycja stanowi realizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.
- Teren położony jest poza obszarami objętymi jakąkolwiek prawną formą ochrony przyrody, dziedzictwa kulturowego i zabytków, dóbr kultury współczesnej oraz poza obszarami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych lub szczególnego zagrożenia powodzią.
- Planowane zamierzenie inwestycyjne nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).
- Nie jest wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne. Teren stanowi grunt wyłączony z produkcji rolnej (drogi).
- Planowana inwestycja spełnia wymogi przepisów odrębnych.
- Projekt decyzji został opracowany zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy przez uprawnionego architekta.
- Analiza, o której mowa w art.53 ust. 3 ustawy znajduje się w aktach sprawy.
- W dniu 25.11.2013, Burmistrz Rajgrodu, działając na podstawie art. 53 ust. 4, w związku z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) wystąpił z wnioskiem o uzgodnienie projektu przedmiotowej decyzji do Zarządu Dróg Powiatowych. Zarząd Dróg Powiatowych nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie, co jest stosownie do art. 53 ust 5 jednoznaczne z uzgodnieniem projektu decyzji.
- Odstąpiono od uzyskania uzgodnienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, gdyż jako zarządca drogi krajowej, jest stroną w tym postępowaniu, a nie organem uzgadniającym.

W toku przeprowadzonego postępowania strony nie wniosły zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych podczas postępowania dokumentów i ustaleniu, że planowane zamierzenie jest zgodne z przepisami odrębnymi, postanowiono jak w sentencji decyzji.

#### POUCZENIE

1. Niniejsza decyzja może ulec wygaśnięciu jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub przed uzyskaniem pozwolenia na budowę przez wnioskodawcę dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
2. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem organu, który ją wydał w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

#### Załączniki:

1. Załącznik graficzny Nr 1

#### Otrzymują:

1. Jarosław Zapolski – Tebodin Poland Sp. z o.o.,
2. Grupa PEP – Farma Wiatrowa 6 Sp. z o.o.,
3. Skarb Państwa,
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
5. A/a

#### Projekt decyzji sporządził

mgr inż. arch. Andrzej Zajkowski  
uprawnienia Nr Łom. 72/87 w specjalności  
architektonicznej bez ograniczeń  
Izba Architektów – Nr PD-0216